

Регламент выполнения и защиты курсовой работы

Требования к отчёту по курсовой работе

В отчёте должны быть:

- титульный лист, лист задания, аннотация, содержание;
- формальная постановка задачи;
- описание алгоритма;
- описание структур данных и функций;
- описание интерфейса пользователя - для работ с визуализацией;
- тестирование;
- исследование реализованной структуры / алгоритма;
 - исследование всех операций над структурой
 - графики практической и теоретической оценки
- программный код (в приложении);
- выводы.

Титульный лист, лист задания и программный код являются абсолютно необходимыми разделами, без которых даже не может быть начат процесс защиты.

Отчёт по курсовой работе должен быть оформлен в соответствии с шаблоном оформления курсовой работы: <https://etu.ru/ru/studentam/dokumenty-dlya-ucheby/>

Общие требования к работе

Реализация структур и алгоритмов

- Все необходимые в рамках выполнения работы структуры должны реализовываться студентом **самостоятельно**
 - **Не допускается** использование встроенных / импортированных классов, представляющих из себя структуры или их аналоги (Python: **list**, dict, set и др. C/C++: map, set, deque и пр.)
 - Использование в тестировании / исследовании - разрешается, в иных частях работы - по согласованию с преподавателем.
- Все необходимые в рамках выполнения работы алгоритмы должны реализовываться студентом **самостоятельно**
 - **Не допускается** использование встроенных / импортированных функций/классов, предоставляющих реализацию алгоритмов

Исследование реализованных структур и алгоритмов

- Исследование реализованной структуры проводится по всем реализованным операциям

- Должны быть приведены обоснования лучшего, среднего, худшего случаев работы операций, а также способ формирования входных данных (или характеристик структуры) для этих случаев (если применимо)
- Графики практической и теоретической оценки (для всех операций и случаев)
- Исследование реализованного алгоритма проводится по всем случаям работы алгоритма
 - Должны быть приведены обоснования лучшего, среднего, худшего случаев работы, а также способ формирования входных данных (или настроек алгоритма) для этих случаев (если применимо)
 - Графики практической и теоретической оценки (для всех случаев)

См. также раздел «Исследования в рамках ЛР/КР» в документе [\[ALG\] Типовые ошибки отчета / работы](#)

Требования к обоснованию

Цель обоснования

Продemonстрировать понимание не только выбранной структуры данных, но и альтернативных вариантов, а также умение проводить системный анализ задачи на основе её операционной семантики и характеристик данных.

Формализация постановки задачи

Операции

Явный нумерованный список всех операций, которые должна поддерживать структуры в рамках решаемой задачи:

Пример

1. Добавление записи
2. Поиск по уникальному ключу
3. Удаление по ключу
4. Получение всех данных в отсортированном порядке.

Анализ частоты операций

Качественная или количественная (если применимо) оценка относительной частоты выполнения **каждой операции**:

- если указана в задании - берётся из задания
- иначе - вводится студентов самостоятельно (или берётся равномерной)

Характеристики данных

- Объем данных
 - Ожидаемое количество элементов ($100 / 10^6 / 10^9$)
 - Фиксированность размера данных - постоянное (после создания структуры) или растущее/уменьшающееся в процессе работы.
- Динамика данных
 - Данные статичны после загрузки или активно изменяются (вставка/удаление).
- Ключи (если применимо)
 - Тип ключа (целое число, строка, составной ключ)
 - Характер доступа (случайный, последовательный)
 - Наличие уникальности.
- Потребления по памяти (по желанию)
 - Размер хранимого объекта (байты, килобайты).

Критерии выбора

Явно перечислить, какие **критерии оптимальности** важны для конкретно вашей задачи и почему.

Пример

1. Скорость доступа по ключу (поиск, вставка, удаление).
2. Скорость выполнения специализированных операций (поиск минимума/максимума, слияние).
3. Поддержка упорядоченности данных.
4. Предсказуемость времени выполнения.
5. Эффективность по памяти.

Анализ альтернативных структур данных

- Необходимо **минимум 2-3 реальных альтернативы**
- Можно оформить в виде таблицы «Критерий / Структура»
- Для каждого аналога необходимо провести анализ по обозначенным критериям выбора (см. предыдущий раздел «Критерии выбора»)
 - Теоретическая сложность операций
 - Для каждой операции из раздела «Операции» указать сложность при работе с исследуемой структурой (средний и худший случаи)
 - Практические особенности
 - Указать имеющиеся нюансы реализации, усложняющие работу, и вероятность встречи с ними (например, рехеширование для хэш-таблиц, сложность балансировки и пр.)
 - Пригодность под характеристики данных
 - Подходит ли структура под ожидаемый объем, тип ключа, динамику
 - Вывод по каждому аналогу
 - Вывод, почему аналогу подходит / не подходит

Выбор структуры

- На основе таблицы и анализа делается итоговый вывод.
- Необходимо явно и четко ответить на вопросы

- Почему преимущества выбранной структуры максимально соответствуют сформулированным критериям, а недостатки — минимально критичны в контексте задачи?
- (если применимо) Почему не выбрана комбинация из структур, максимально покрывающих операции в контексте задачи?.

Пример

Плохое обоснование: "хэш-таблица работает быстрее".

Хорошее обоснование (краткий пример):

- * Выбрана хеш-таблица с открытой адресацией, поскольку основная операция в задаче — ..., что позволяет
- * Операция ... из-за отсутствия встроенной упорядоченности / диапазонных запросов будет производиться за счет ...
- * Ожидаемый размер данных (до 10 000 записей) позволяет выбрать

Получение допуска к защите курсовой работы

Общее о предоставлении работы к защите

Созданный PR с курсовой работой считается **финальной версией работы**, выносимой на защиту.

1. после создания PR и до проверки преподавателем внесение изменений **не допускается**
 - аналогично не допускается закрытие корректного PR с целью создания нового PR с исправлениями
2. если предоставленная работа не соответствует требованиям, описанным ниже, она **не допускается к защите** без возможности исправления, в ведомость ставится оценка «Неудовлетворительно»

Проверка требований к курсовой работе

Обязательные составляющие работы / отчёта

- Анализ и обоснования выбора структур
- Описание реализованных структур и алгоритмов
- Исследование реализованных структур и алгоритмов

Требования и вопросы к данным разделам описаны в задании к курсовой работе и в разделах ранее.

В случае отсутствия какого-либо из обязательных разделов или несоответствия требованиям - раздел считается невыполненным, как и вся курсовая работа, т.е. за неё ставится оценка «Неудовлетворительно».

Оформление отчета

- Шаблон для курсовой работы размещен на [сайте вуза](#)
- Требования и описание оформления отчетов выложены на вики в разделе [Лабораторные и курсовые работы](#) - большинство настроек / форматирования в нем справедливы так же и для курсовой работы.

В случае большого количества несоответствий в отчете и его оформлении - поскольку студент не смог оформить свои же результаты в нужном виде, курсовая работа может быть признана невыполненной, т.е. за неё ставится оценка «Неудовлетворительно».

Состав PR по курсовой работы

Требования к содержимому PR аналогичны требованиям для лабораторных работ:

- обязательные составляющие
 - исходный код курсовой работы
 - включая тесты и модули для построения графиков / исследования
 - отчет в формате pdf и docx
- другие материалы, которые студент счел нужным приложить к работе

В случае отсутствия какого-либо из обязательных составляющих PR - PR и курсовая работа считается невыполненными, т.е. за неё ставится оценка «Неудовлетворительно».

Порядок защиты курсовой работы

Защита курсовой работы состоит из двух этапов: решение билета на защиту и беседа с преподавателем. На решение билета студенту отводится 40 минут. Билет на защиту содержит (билеты):

- задачу на программирование (модификация существующего кода курсовой работы студента или другая смежная задача в зависимости от выбранной темы)
- теоретические вопросы по теме курсовой работы студента

В случае, если студент не выполнил часть билета на защиту (например, одно из заданий: задача / теор. вопросы), он может быть допущен ко второму этапу защиты со снижением максимально возможной оценки за защиту (на 1 балл). Невыполнение обоих пунктов билета на защиту означает прекращение защиты и оценку «неудовлетворительно».

В результате беседы с преподавателем, ответов на вопросы по билету на защиту, исходному коду и теме курсовой работы оценка студента может быть снижена (на 1 балл). После беседы с преподавателем студент получает максимальную возможную оценку с учётом всех её снижений.

Студент получает максимальную оценку согласно выбранному уровню курсовой работы, если выполнены все следующие условия:

- Студент выполнил полностью задание на защиту, программа запускается и

демонстрирует корректность работы на тестах, предложенных студентом и преподавателем. Задание было успешно встроено в курсовую работу.

- Студент верно отвечает на все вопросы преподавателя.
- Студент способен прокомментировать свою работу как с точки зрения логики её выполнения, так и с точки зрения использования конструкций языка.

Основания для снижения оценки во время беседы с преподавателем:

- Задание на программирование выполнено полностью, но корректный результат работы программа показывает только на нескольких тестах.
- Студент совершает более двух ошибок при ответе на вопросы.
- Студент не может прокомментировать логику работы своей программы и/или дать комментарии по программному коду. Неправильно данные ответы приравниваются к неспособности студента дать комментарии.

From:

<https://se.moevm.pro/> - **МОЭВМ Вики** [se.moevm.pro]

Permanent link:

https://se.moevm.pro/doku.php/courses:algorithms_structures:cw

Last update:

